

В арбитражный суд Красноярского края
660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д. 1

ЗАЯВИТЕЛЬ (Взыскатель): ООО «Красводстрой»
адрес: 660077, г. Красноярск, ул. Весны, д. 3, оф.11
представитель заявителя: Бауэр Виктор Владимирович
тел.: 8 (391) 293-71-81 ; Email: 2937181@mail.ru

ОРГАН, ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО (Ответчик): УФССП ОСП по
Железнодорожному району г.Красноярска, в лице:
судебный пристав-исполнитель Анашкин В.М.
адрес: 660075, г.Красноярск, ул. Маерчака, д.38

ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО (Должник): ТСН «Отдых»
адрес: 660048, г. Красноярск, ул. Маерчака, д.111

ТРЕТЬЕ ЛИЦО (Территориальный орган ФССП): УФССП России
по Красноярскому краю
адрес: 660135, г. Красноярск, ул. 6-ая Полярная, д.2

госпошлина: не облагается

ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя

ООО «Красводстрой» обратилось с исковым заявлением в арбитражный суд Красноярского края о взыскании с ДНТ «Отдых»:

- 2 437 539 руб. – неосновательного обогащения, возникшего в результате неоплаты за строительство водопровода на территории ДНТ «Отдых»;

- 581 759,30 руб. – процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением арбитражного суда Красноярского края от 05.12.2012г. исковые требования ООО «Красводстрой» удовлетворены в полном объеме. С ответчика в пользу истца взыскана сумма 3 019 298,30 рублей (2 437 539 руб. + 581 759,30 руб.).

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 14.03.2013г. решение суда первой инстанции отменено в полном объеме, производство по делу прекращено на основании п.2 ч.1 ст.150 АПК РФ.

Постановлением ФАС Восточно-Сибирского округа от 08.07.2013г. постановление суда апелляционной инстанции отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 21.08.2013г. первоначальное решение арбитражного суда Красноярского края от 05.12.2012г. оставлено без изменения.

Постановлением ФАС Восточно-Сибирского округа от 16.12.2013г. решение суда первой инстанции от 05.12.2012г. и постановление суда апелляционной инстанции от 21.08.2013г. оставлены без изменения.

19.09.2013г. в Межрайонный отдел УФССП по исполнению особых исполнительных производств по Красноярскому краю ООО «Красводстрой» подано заявление о возбуждении исполнительного производства по исполнительному листу: **АС №005054299 от 06.09.2013г.**

24.09.2013г. возбуждено исполнительное производство № 50411/13/02/24 (постановление УФССП по Красноярскому краю Межрайонный ОСП по исполнению особых исполнительных производств от 24.09.2013г.).

24.02.2014г. взыскатель обратился в УФССП со следующими заявлениями:

- ходатайство о **наложении ареста на имущество должника (водопровод)** с ограничением пользования **имуществом** от 24.02.2014г.;
- заявление о **проведении государственной регистрации права собственности** на имущество должника от 24.02.2014г.

На оба заявления **взыскатель** получил отказ.

Постановления **об отказе о наложении ареста и о проведении государственной регистрации** были **обжалованы взыскателем**.

Решением **арбитражного суда Красноярского края** от 18.07.2014г. в признании постановлений **незаконными судом первой инстанции** было отказано.

Постановлением **Третьего арбитражного апелляционного суда** от 28.11.2014г. заявленные требования **удовлетворены**. Последующие судебные инстанции судебный акт оставили в силе.

Таким образом, после постановления апелляционной инстанции от 28.11.2014г. обязанностью УФССП стало: а.) наложить арест на водопровод в ДНТ «Отдых» с ограничением пользования б.) провести государственную регистрацию водопровода.

17.06.2015г. исполнительное производство Межрайонным отделом УФССП по исполнению особых исполнительных производств по Красноярскому краю передано в УФССП ОСП по Железнодорожному району г.Красноярску. Приставом-исполнителем назначен Анашкин В.М. (постановление о передаче от 17.06.2015г.).

09.07.2015г. представителем взыскателя подано ходатайство об ознакомлении с материалами исполнительного производства.

29.12.2015г. представителем взыскателя осуществлено ознакомление, после которого стало известно, что УФССП так и не исполнило обязанность по наложению ареста с ограничением пользования водопроводом и не провело регистрацию водопровода как недвижимого имущества (роспись представителя об ознакомлении находится в материалах исполнительного производства).

Жалоба на постановление должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) подается в течение десяти дней со дня вынесения судебным приставом-исполнителем или иным должностным лицом постановления, совершения действия, установления факта его бездействия либо отказа в отводе. Лицом, не извещенным о времени и месте совершения действий, жалоба подается в течение десяти дней со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о вынесении постановления, совершении действий (бездействии) (ст. 122 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Таким образом, срок обжалования бездействия пристава-исполнителя - до **11.01.2015г.** (29.12.2015г. дата приема + 10дн.).

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации (ч.1 ст.16 АПК РФ).

Водопровод является недвижимым имуществом, так как прочно связан с землей (п.1 ст.130 ГК РФ).

Право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре (п.1 ст.131 ГК РФ, ч.1 ст.4 ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»).

Арест имущества должника включает запрет распоряжаться имуществом, а при необходимости - ограничение права пользования имуществом или изъятие имущества (ч.4 ст.80 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Арест на имущество должника применяется для обеспечения сохранности имущества, которое подлежит передаче взыскателю или реализации (п.1 ч.3. ст.80 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Одним из принципов совершения исполнительных действий является принцип своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения (п.2 ст.4 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в регистрирующий орган для проведения в установленном порядке государственной регистрации права собственности должника на имущество, иного имущественного права, принадлежащего ему и подлежащего государственной регистрации, в целях последующего обращения взыскания на указанное имущество или имущественное право при отсутствии или недостаточности у должника иного имущества или имущественного права, на которое может быть обращено взыскание (ч.1 ст. 66 ФЗ "Об исполнительном производстве").

В процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом об исполнительном производстве, входит принятие мер по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов (ч.1 ст.12 ФЗ «О судебных приставах»).

Содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства (ч.1 ст.36 ФЗ "Об исполнительном производстве").

«Бездействие судебного пристава-исполнителя может быть признано незаконным, если он имел возможность совершить необходимые исполнительные действия и применить необходимые меры принудительного исполнения, направленные на полное, правильное и своевременное исполнение требований исполнительного документа в установленный законом срок, однако не сделал этого, чем нарушил права и законные интересы стороны исполнительного производства. Например, незаконным может быть признано бездействие судебного пристава-исполнителя, установившего отсутствие у должника каких-либо денежных средств, но не совершившего всех необходимых исполнительных действий по выявлению другого имущества должника, на которое могло быть обращено взыскание, в целях исполнения исполнительного документа (в частности, не направил запросы в налоговые органы, в органы, осуществляющие государственную регистрацию имущества и (или) прав на него, и т.д.).» (п.15 Постановления Пленума №50 от 17.11.2015г. Верховного суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

Таким образом, судебный пристав исполнитель обязан был наложить арест на водопровод ТСН «Отдых» с ограничением права пользования водопроводом, а также провести регистрацию водопровода как недвижимого имущества, но по неизвестным причинам этого не сделал.

На основании изложенного, руководствуясь ст.197-199, ст.329 АПК РФ

ПРОШУ:

1. Бездействие судебного пристава-исполнителя УФССП ОСП по Железнодорожному району г. Красноярск Анашкина В.М. по непринятию действий о наложении ареста на водопровод ТСН «Отдых» с ограничением права пользования водопроводом, а также о проведении регистрации водопровода как недвижимого имущества – **признать незаконными.**

Обязать УФССП ОСП по Железнодорожному району г. Красноярск, в лице Анашкина В.М. устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем наложения ареста на водопровод ТСН «Отдых» с ограничением права пользования

водопроводом, а также осуществлением регистрации водопровода как недвижимого имущества.

Приложение:

1. Квитанция о направлении копии заявления органу, должностному лицу.
2. Квитанция о направлении копии заявления заинтересованному лицу.
3. Квитанция о направлении копии заявления третьему лицу.
4. Постановление УФССП по Красноярскому краю Межрайонный ОСП по исполнению особых исполнительных производств от 24.09.2013г. о возбуждении производства.
5. Решение арбитражного суда Красноярского края от 05.12.2012г.
6. Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 28.11.2014г.
7. Постановление о передаче исполнительного производства из одного ОСП в другое от 17.06.2015г.
8. Ходатайство об ознакомлении с отметкой УФССП о принятии от 09.07.2015г.
9. Свидетельство о госрегистрации заявителя.
10. Копия страницы официального сайта органа, должностного лица.
11. Копия страницы официального сайта третьего лица.
12. Доверенность представителя заявителя от 17.04.2014г.

Представитель ООО «Красводстрой»



В.В. Баур

11.01.2015г.