



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

24 ноября 2017 года

Красноярск

Дело № А33-21483/2017 *

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 23.11.2017.
В полном объеме решение изготовлено 24.11.2017.

* Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Мозольковой Л.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску публичного акционерного общества «Красноярскэнерго» (ИНН 2466132221, ОГРН 1052460078692, г. Красноярск) к товариществу собственников недвижимости «Отдых» (ИНН 2411004260, ОГРН 1022402132103), г. Красноярск, о взыскании задолженности, при участии в судебном заседании: от истца: Анкулинова Н.В., при составлении протокола секретарём Васильевой С.М.,

установил:

публичное акционерное общество "Красноярскэнерго" (далее истец) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к товариществу собственников недвижимости «Отдых» (далее ответчик) о взыскании задолженности по договору на электроснабжение от 12.10.2006 № 922 (далее договор) за потребленную в период с апреля по май 2017 (далее спорный период) электроэнергию в размере 547 288,64 руб.

Исковое заявление принято к производству суда. Определением от 16.10.2017 возбуждено производство по делу, предварительное и судебное заседания назначены на 23.11.2017.

Информация о месте и времени судебного заседания указана в определении суда от 16.10.2017, а также публично, путем размещения ее на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://kazo.yuzak.aif.ru>.

Ответчик в предварительное судебное заседание не явился, копия определения суда, направленная по его адресу, возвращена в суд с отметкой органа связи о его получении 26.10.2017.

На основании статей 123, 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) предварительное судебное заседание проводится в отсутствие представителя ответчика.

На основании части 4 статьи 137 АПК РФ, пункта 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», при отсутствии возражений лиц, участвующих в деле, против заседания предварительного судебного заседания и рассмотрения дела в судебном заседании, арбитражным судом завершено предварительное судебное заседание и рассмотрение дела продолжено в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Составительность в судебном разбирательстве означает, что каждая сторона обладает равными возможностями при рассмотрении дела и ни одна из сторон не должна пользоваться преимуществами по сравнению с другой стороной.

Согласно пункту 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Ответчик отзыв на исковое заявление, доказательства, обосновывающих позицию ответчика, ходатайств об отложении дела для предоставления дополнительных доказательств, доказательств погашения задолженности полностью или частично, в материалы дела не представил, своими правами не воспользовался, дело рассматривается по имеющимся доказательствам, в отсутствие ответчика в соответствии с требованиями главы 19 и статьи 156 АПК РФ.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Между истцом (гарантирующей поставщик) и ответчиком (абонент) заключен договор на электроснабжение, в соответствии с которым гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии, а также путем заключения договоров с третьими лицами обеспечить передачу электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией потребителей, а абонент обязуется принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию и оказанные услуги (пункт 1.1 договора).

Учет отпущенной и потребленной электрической энергии осуществляется приборами учета и расчетными методами, указанным в приложении № 3 к договору (пункт 6.2 договора).

В разделе 7 договора установлены положения о расчетах за пользование электрической энергией.

Пунктом 10.2 договора сторонами согласованы положения о заключении, ежегодном продлении срока действия договора и условия его изменения и прекращения.

В приложении 3 к договору сторонами согласована схема расчета за потребленную энергию и перечень расчетных учетов, в том числе, граница раздела балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности по объекту учета (КТП-494, г. Красноярск, ул. Матеряка, 111) с указанием схемы, сгущка его местоположения, и расхода потерь в линии и в трансформаторе.

В соответствии с договорными обязательствами истец в спорный период передал на объект ответчика электроэнергию на общую сумму 547 288,64 руб.

Объем потребленной электроэнергии определен по показаниям прибора учета, установленного на объекте абонента, с учетом согласованной сторонами расчетной схемы.

В подтверждение указанных объемов в материалы дела представлены ведомости энергопотребления и показания прибора учета за соответствующий период.

Расчет стоимости потребленной электроэнергии в спорный период истцом произведен на основании регулируемого тарифа, утвержденного приказом Региональной энергетической компании Красноярского края от 20.12.2016 № 644-п, и установленного для садоводского, огороженного или дачного некоммерческого объединения граждан, с учетом социальной нормы потребления электроэнергии, установленной приказом Региональной энергетической компании Красноярского края от 13.12.2005 № 273, исходя из численности граждан потребителей, указанных ответчиком.

На оплату электрической энергии истцом ответчику выставлены счёта-фактуры. Ответчиком стоимость потреблённой электрической энергии не оплачена, в результате задолженность составляет 547 288,64 руб. Доказательства оплаты задолженности ответчиком в материалы дела не представлены, что послужило основанием обращения с иском в суд.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Из представленного в материалы дела договора энергоснабжения, следует, что отношения между истцом и ответчиком, сложившиеся на основании указанного договора, являются отношениями по снабжению электрической энергией через присоединенную сеть, следовательно, регулируются параграфом 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), а также правовыми актами в сфере электроэнергетики, в том числе Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», и иными правовыми актами в сфере электроэнергетики.

В соответствии со статьей 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать эксплуатацию, находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Пунктом 1 статьи 544 ГК РФ предусмотрено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии со статьи 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами.

Материалами дела подтверждается, что между истцом и ответчиком заключен договор на электроснабжение, во исполнение условий договора истцом на объекты ответчика в спорный период поставлена электроэнергия на общую сумму 547 288,64 руб., а также отсутствие оплаты, и наличие у ответчика перед истцом задолженности в указанном размере.

Расчет стоимости потребленной ответчиком в спорный период электроэнергии произведён истцом с учетом установленного тарифа для населения (ведение садоводства) и социальной нормы потребления электроэнергии, приведен в письменных пояснениях, выполненных в соответствии с данными ответчика и действующим законодательством.

В части 3.1 статьи 70 АПК РФ установлено, что обстоятельство, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Факт отпуска электрической энергии в заявленном объеме ответчиком не оспорен, возражений против порядка и арифметической правильности расчета задолженности ответчиком не заявлено, доказательства оплаты спорной задолженности ответчиком в материалы дела не представлены.

Учитывая изложенное, представленные в материалы дела доказательства, иски о взыскании о взыскании с ответчика 547 288,64 руб. являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Статьей 110 АПК РФ определено, что судебные расходы, понесённые лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны пропорционально размеру удовлетворённых требований.

Госпошлина по настоящему иску составляет 13 946 руб. При подаче искового заявления истцом оплачена госпошлина в указанном размере платёжным поручением от 21.08.2017 № 23296.

Поскольку иски о взыскании являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме, расходы по уплате госпошлины в сумме 13 946 руб. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с товарищества собственников недвижимости "Отдых" (ИНН 2411004260, ОГРН 1022402132103) в пользу публичного акционерного общества "Красноярскэнергообл" (ИНН 2466132221, ОГРН 1052460078692) 547 288,64 руб. долга, 13 946 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Л.В.Мозолькова

