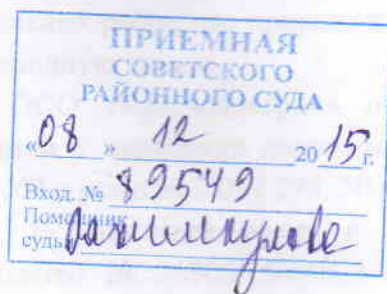


226-83-39

09.06.2016

9.10.20



Славин

226 83 30

в обществ. прием

80/3-00

Советский районный суд г. Красноярска

ИСТЕЦ: ТСН «Отдых»

ИНН: 2411004260, ОГРН 1022402132103
660048, г. Красноярск, ул. Маерчака, 111
т. 89029911904

ОТВЕТЧИК: Друждж Павел Викторович
660131, г. Красноярск, ул. Воронова, 12Б-52

ТРЕТЬЕ ЛИЦО: ООО «Красводострой»
ИНН: 2465205357, ОГРН 1082468008006
660077, г. Красноярск, ул. Весны, 3-11

Цена иска: 4 357 909, 40 рублей

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании денежных средств неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами

Между истцом и ответчиком возникли договорные отношения, предусмотренные ч. 1 ст. 702 ГК РФ. Ответчик П.В. Друждж обязался построить по заданию общего собрания членов товарищества СНТ «Отдых» водопроводную линию на территории СНТ «Отдых», а члены товарищества по решению общего собрания обязались оплатить ее строительство. Фактически договор между истцом и ответчиком оформлен протоколом общего правления СНТ «Отдых» от 09.04.2009 и протоколом общего собрания СНТ «Отдых» от 18.04.2009, в соответствии с которым принято решение о начале подготовительных работ по строительству линии водопровода. Друждж П.В. являясь членом товарищества, общим собранием СНТ «Отдых» был избран ответственным за проведение работ по строительству вышеуказанного водопровода за счет средств членов товарищества, с правом подписания всех необходимых финансовых документов, смет, договоров, актов приема-передачи выполненных работ. При этом ответчик привлек других лиц для исполнения своих обязательств пред общим собранием членов товарищества СНТ «Отдых».

Так 25.04.2009 между ООО «Красводострой» и Друждж Павлом Викторовичем заключен договор строительного подряда, согласно п. 1.1. Подрядчик обязуется построить 1800 метров водопровода, диаметром 100 мм (врезка от трубопровода ООО АЛПИ-СИТИ до участка 54А, после 11А СНТ «Отдых»), а Заказчик обязуется создать Подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену. Цена договора определена в размере 3 500 000 рублей.

Таким образом, в силу нормы ст. 706 ГК РФ по отношению к общему собранию членов товарищества СНТ «Отдых», как заказчику, ответчик Друждж П.В. взял на себя роль генерального подрядчика, а третье лицо ООО «Красводострой» выступило субподрядчиком. Согласно акта о приемке выполненных работ от 30.08.2009 по договору от 25.04.2009 субподрядчиком были выполнены работы на общую сумму 2 437 539 рублей. Стоимость работ генерального подрядчика истец и ответчик определили в размере 452 461 рублей. Заказчиком выплачены генеральному подрядчику денежные средства в сумме 2 890 000 рублей. (2 437 539 + 452 461 руб.). Факт исполнения обязательств по оплате строительства водопровода членами товарищества подтверждается платежными ведомостями. За период с 26.04.2009 по 31.07.2010. Бухгалтером СНТ «Отдых» ответчику П.В. Друждж переданы на строительство водопровода денежные средства в размере 2 890 000 рублей, что установлено решением Советского районного суда г. Красноярска от 02.07.2012 г. Таким образом, истец, в лице

членов товарищества свои обязательства по оплате строительства водопроводной линии на территории СНТ «Отдых» выполнил своевременно и в полном объеме. В свою очередь генеральный подрядчик Друждж Павел Викторович не исполнил свои обязательства по договору № 1 от 25.04.2009 перед субподрядчиком ООО «Красводострой» по оплате строительных работ, что привело к ущемлению права собственности членов СНТ «Отдых» на водопроводную линию.

ООО «Красводострой» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о взыскании денежных средств с СНТ «Отдых» по договору подряда № 1 от 25.04.2009 в размере 3 019 298, 30 рублей. Исковые требования были удовлетворены в полном объеме. В настоящее время в отношении СНТ «Отдых» возбуждено исполнительное производство № 36306/15/24008-ИП. В рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем наложен арест на счет СНТ «Отдых», а также вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора в размере 7 % от суммы задолженности (211 350, 88 рублей).

Таким образом, по вине ответчика, выразившейся в неуплате строительных работ по договору № 1 от 29.04.2009 у истца возник долг на сумму 3 019 298,30 рублей и ущемлено право собственности на водопровод, предусмотренное ч. 1 ст. 218 ГК РФ.

До настоящего времени неосновательно сбереженные денежные средства на сумму 2 437 539 рублей ответчик Друждж П.В. товариществу не возвратил, ООО «Красводострой» не оплатит, что является в соответствии со ст. 1102 ГК РФ неосновательным обогащением. Кроме того, согласно ст. 395, 1107 ГК РФ на сумму неосновательного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами. Проценты составляют — 1 127 260, 22 рублей из расчета: $(8,25\% * 2\,437\,539 / 360) * 2018 \text{ дн.} = 1\,127\,260, 22 \text{ рублей}$.

8,25% ставка рефинансирования;

2 437 539 — сумма неосновательного сбереженных денежных средств;

2018- количество дней удержания денежных средств начиная с 31.07.2010 по 02.11.2015.

Таким образом, с ответчика подлежат взысканию денежные средства в размере 2 437 539 рублей -неосновательно сбереженные ответчиком, 1 127 260, 22 рублей проценты за пользование чужими денежными средствами, в том числе 581 759, 30 за пользование денежными средствами ООО «Красводострой», присужденные Арбитражным судом Красноярского края, исполнительский сбор на сумму 211 350, 88 рублей-убытки, связанные с нарушением права собственности истца, государственная пошлина в федеральный бюджет на сумму 29 990 рублей, а всего 4 387 899, 40 рублей.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь ст. ст. 8,12, 702, 706, 1102, 1107, 395, 218 ГК РФ,

Просим суд:

1. Взыскать с Друждж Павла Викторовича денежные средства в размере 4 387 899,40 рублей, из них: 2 437 539 рублей -неосновательно сбереженные ответчиком, 1 127 260, 22 рублей проценты за пользование чужими денежными средствами, в том числе 581 759, 30 за пользование денежными средствами ООО «Красводострой», присужденные Арбитражным судом Красноярского края, исполнительский сбор на сумму 211 350, 88 рублей-убытки, связанные с нарушением права собственности истца, государственная пошлина в федеральный бюджет на сумму 29 990 рублей;
2. В целях обеспечения исковых требований наложить арест на имущество, принадлежащее ответчику Друждж Павлу Викторовичу, находящееся у него и у третьих лиц в пределах цены иска.

Приложение:

1. Копия договора строительного подряда № 1 от 25.04.2009;
2. Копии платежных ведомостей по форме № КО-5 на 9 листах;
3. Копия постановления о возбуждении исполнительного производства;
4. Копия постановления о взыскании исполнительского сбора;
5. Копия решения Советского районного суда г. Красноярска от 02.07.2012;
6. Копия выписки ИФНС № 23 по Красноярскому краю в отношении истца;
11. Копия искового заявления в 2-х экземплярах;
12. Оригинал квитанции об оплате госпошлины;
13. Доверенность представителя;
14. Копия диплома об образовании.

07.12.2015

Представитель по доверенности ТСН «Отдых»

П.Н. Селина