

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**
об отмене судебного приказа

11 марта 2019 года

Дело № А33-3490/2019

Красноярск

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Мельниковой Е.Б., рассмотрев возражения товарищества собственников недвижимости «Отдых» относительно исполнения судебного приказа от 13.02.2019, вынесенного по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» (ИНН 2466114215, ОГРН 1032402976870, г. Красноярск) о выдаче судебного приказа о взыскании с товарищества собственников недвижимости «Отдых» (ИНН 2411004260, ОГРН 1022402132103, г. Красноярск) 62 330,65 руб. задолженности по договору холодного водоснабжения и водоотведения от 23.10.2014 № 13/08048 за октябрь 2018 года.

без вызова лиц, участвующих в деле,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» (далее – взыскатель) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с товарищества собственников недвижимости «Отдых» (далее – должник) 62 330,65 руб. задолженности по договору холодного водоснабжения и водоотведения от 23.10.2014 № 13/08048 за октябрь 2018 года.

13.02.2019 по настоящему делу арбитражным судом вынесен судебный приказ о взыскании с должника в пользу взыскателя 62 330,65 руб. задолженности по договору холодного водоснабжения и водоотведения от 23.10.2014 № 13/08048 за октябрь 2018 года, а также 1 247 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

04.03.2019 от должника в материалы дела поступили возражения относительно исполнения выданного судебного приказа с указанием на полную оплату задолженности с учетом перерасчета за не оказанные услуги по водоотведению (стокам).

Кроме того, должник в возражениях на исполнение судебного приказа указывает следующее.

08.02.2016 товарищество собственников недвижимости «Отдых» обратилось с заявлением в ООО «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» (09.02.2016, вх. №1515) произвести перерасчет услуг по договору № 13/8048 за период с 01.01.2013 по 01.01.2016 согласно фактически оказанным товариществу услуг. Ресурсоснабжающей организацией по договору № 13/08048 производилось начисление за воду и стоки. Оплаты были произведены в полном объеме. При этом, услуги по приему стоков ООО «Краском» товариществу не осуществляло.

29.02.2016 исх. № 1110 ТСН «Отдых» отказано в совершении перерасчета по причине отсутствия у ООО «Краском» документов, подтверждающих право ТСН «Отдых» действовать от лица СНТ «Отдых», являющимся стороной по договору № 13/08048.

11.07.2017 и 12.07.2017 ТСН «Отдых» обратилось в ООО «Краском» с заявлениями о внесении изменений в договор, в связи с реорганизацией товарищества в силу закона, и повторно просило произвести перерасчет услуг по договору № 13/08048 холодного водоснабжения и водоотведения.

До настоящего времени перерасчет взыскателем не произведен. Согласно расчета, выполненного ТСН «Отдых» на основании оплаченных за период с 01.01.2013 по 01.01.2016 счетов-фактур оплата товариществом за не оказанные ООО «Краском» услуги - водоотведение (стоки) составила 627 046,10 рублей.

Таким образом, со стороны ТСН «Отдых» по договору от 23.10.2014 № 13/08048 за период с 01.01.2013 по 01.01.2016 имеет место переплата на сумму 564 715,45 рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 229.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации копия судебного приказа в пятидневный срок со дня его вынесения высылается должнику, который в течение десяти дней со дня получения копии вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа.

В соответствии с частью 4 статьи 229.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно исполнения судебного приказа, судебный приказ подлежит отмене арбитражным судом.

Из материалов дела следует, что с возражениями относительно исполнения судебного приказа от 13.02.2019 по настоящему делу должник обратился в арбитражный суд 04.03.2019, т.е. в срок, предусмотренный статьей 229.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При этом, исходя из смысла статьи 229.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве», возражения должника могут содержать только указание на несогласие должника с вынесенным судебным приказом.

При изложенных обстоятельствах судебный приказ от 12.02.2019 по настоящему делу подлежит отмене, а взыскатель может обратиться за взысканием спорной задолженности с должника в порядке искового производства.

При обращении в арбитражный суд с заявлением о выдаче судебного приказа, взыскателю произведен зачет государственной пошлины в сумме 2 591 руб., оплаченной по платежному поручению № 7543 от 06.09.2018, возвращенной на основании определения Арбитражного суда Красноярского края от 27.11.2018 по делу № А33-27006/2018 в счет оплаты государственной пошлины по настоящему делу.

В силу пункта 7 части 1 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная взыскателем при обращении в арбитражный суд с заявлением о выдаче судебного приказа государственная пошлина в размере 1 633 руб., оплаченная по платежному поручению № 274 от 25.01.2019 засчитывается в счет подлежащей уплате государственной пошлины при предъявлении искового заявления или заявления о выдаче судебного приказа.

Таким образом, уплаченная при обращении в арбитражный суд государственная пошлина возврату взыскателю не подлежит.

Руководствуясь статьями 184, 185, 229.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

Возражения товарищества собственников недвижимости «Отдых» относительно исполнения судебного приказа принять.

Отменить судебный приказ Арбитражного суда Красноярского края от 13.02.2019 по делу №А33-3490/2019 о взыскании с товарищества собственников недвижимости «Отдых» (ИНН 2411004260, ОГРН 1022402132103, г. Красноярск) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» (ИНН 2466114215,

ОГРН 1032402976870, г. Красноярск) 62 330,65 руб. задолженности по договору холодного водоснабжения и водоотведения от 23.10.2014 № 13/08048 за октябрь 2018 года, а также 1 247 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Разъяснить взыскателю, что настоящее определение обжалованию не подлежит, заявленное взыскателем требование может быть предъявлено в порядке искового производства.

Разъяснить взыскателю, что в случае необращения с иском (заявлением) в арбитражный суд, уплаченная при подаче заявления о выдаче судебного приказа по настоящему делу государственная пошлина подлежит возвращению взыскателю на основании его письменного заявления в связи с отказом от совершения юридически значимого действия (пункт 4 части 1, абзац 6 части 3 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, пункт 13.2 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утвержденной постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 №100).

Судья

Е.Б. Мельникова

