



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

30 мая 2016 года

Дело № А33-3343/2016

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 23 мая 2016 года.
В полном объеме решение изготовлено 30 мая 2016 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Мельниковой Л.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску публичного акционерного общества "Красноярскэнергосбыт" (ИНН 2466132221, ОГРН 1052460078692, г. Красноярск),

к товариществу собственников недвижимости "Отдых" (ИНН 2411004260, ОГРН 1022402132103, г. Красноярск),

о взыскании 844 979 руб. 63 коп.

в присутствии:

от истца: Поповой М.А., представителя по доверенности от 11.01.2016 № 303,

при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания секретарем судебного заседания Ульяновой А.М.

установил:

публичное акционерное общество "Красноярскэнергосбыт" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к товариществу собственников недвижимости "Отдых" (далее – ответчик) о взыскании 844 979 руб. 63 коп. задолженности за ноябрь-декабрь 2015 года.

Определением от 25.02.2016 исковое заявление оставлено судом без движения.

Исковое заявление принято к производству суда. Определением от 15.03.2016 возбуждено производство по делу, назначены предварительное и судебное заседания на 13.04.2016.

Определением от 13.04.2016 судебное разбирательство отложено на 23.05.2016.

Ответчик в судебное заседание не явился, надлежащим образом уведомлен о времени и месте судебного разбирательства. В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в отсутствие представителя ответчика.

Представитель истца исковые требования поддержала, представила пояснения и постановление РЭК Красноярского края об установлении тарифов. В соответствии со ст. 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства приобщены к материалам дела.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

12.10.2006 между ОАО «Красноярскэнергосбыт» (гарантирующий поставщик) и СНТ "Отдых" (абонент) заключён договор на электроснабжения № 922, (далее - договор), в соответствии с которым гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии, а также путём заключения договоров с третьими лицами обеспечить передачу электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией потребителей, а абонент обязуется принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию и оказанные услуги (пункт 1.1 договора).

Учёт отпущенной и потреблённой электрической энергии осуществляется приборами учёта и расчётными методами, указанным в приложении № 3 к договору (пункт 6.2 договора).

В разделе 7 договора установлены положения о расчетах за пользование электрической энергией согласно которому расчётным периодом по данному договору является месяц, окон-

чательный расчет производится до 7 числа месяца, следующего за расчетным - за фактическое потребление электроэнергии на основании показаний приборов учета или согласованным в данном договоре расчетным способом (п.п. 7.3.-7.6.) абонентом производится самостоятельно на расчетный счет гарантирующего поставщика.

Пунктом 10.2 договора сторонами согласованы положения о заключении, ежегодном продлении срока действия договора и условия его изменения и прекращения.

В приложении 3 к договору сторонами согласована схема расчета за потребленную энергию и перечень расчетных учетов, в том числе граница раздела балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности по объекту ответчика (КТП-494, г. Красноярск, ул. Маерчака, 111) с указанием схемы, счетчика его местоположения, и расхода потерь в линии и в трансформаторе.

В материалы дела представлен акт допуска в эксплуатацию средств коммерческого учета электроэнергии от 20.01.2015 №2.

В соответствии с договорными обязательствами истец в период с ноября по декабрь 2015 года передал на объект ответчика электроэнергию на общую сумму 889 876 руб. 74 коп.

Объем потребленной электроэнергии определен по показаниям прибора учета, установленного на объекте абонента, с учетом согласованной сторонами расчетной схемы. В подтверждение указанных объемов в материалы дела представлены ведомости энергопотребления и показания прибора учета за соответствующий период.

Согласно письменному пояснению истца, расчет стоимости потребленной электроэнергии за период с ноября по декабрь 2015 года, истцом произведен на основании регулируемого тарифа, утвержденного приказом Региональной энергетической компании Красноярского края от 31.03.2015 № 39-п, и установленного для садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения граждан, с учетом социальной нормы потребления электроэнергии, установленной приказом Региональной энергетической компании Красноярского края от 13.12.2005 № 273, исходя из численности граждан потребителей, указанных в письме СНТ «Отдых» от 07.08.2015 № 0037-2015.

На оплату электрической энергии истцом ответчику выставлены счета-фактуры.

Ответчиком стоимость потребленной электрической энергии не оплачена, с учетом имеющейся переплаты на начало спорного периода (44 897 руб. 11 коп) задолженность составляет 844 979 руб. 63 коп. Доказательства оплаты задолженности ответчиком в материалы дела не представлены, что послужило основанием обращения с иском в суд.

Ответчик письменный отзыв на иск не представил, исковые требования не оспорил, в связи с чем дело рассматривается по имеющимся доказательствам.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Из представленного в материалы дела договора энергоснабжения, следует, что отношения между истцом и ответчиком, сложившиеся на основании указанного договора, являются отношениями по снабжению электрической энергией через присоединенную сеть, следовательно, регулируются параграфом 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также правовыми актами в сфере электроэнергетики, в том числе Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», и иными правовыми актами в сфере электроэнергетики.

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать эксплуатацию, находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Пунктом 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии со статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом

случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В соответствии с пунктом 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Материалами дела подтверждается, что между истцом и ответчиком заключен договор на электроснабжение, во исполнение условий договора истцом на объекты ответчика в спорный период поставлена электроэнергия на общую сумму 844 979 руб. 63 коп., а также отсутствие оплаты, и наличие у ответчика перед истцом задолженности в указанном размере.

Расчет стоимости потребленной ответчиком в спорный период электроэнергии произведён истцом с учетом установленного тарифа для населения (ведение садоводства) и социальной нормы потребления электроэнергии, приведен в письменных пояснениях, выполнен в соответствии с данными ответчика и действующим законодательством.

В части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Факт отпуска электрической энергии в заявленном объеме ответчиком не оспорен возражений против порядка и арифметической правильности расчёта задолженности ответчиком не заявлено. Доказательства оплаты спорной задолженности ответчиком в материалы дела не представлены.

Учитывая изложенное, представленные в материалы дела доказательства, исковые требования о взыскании с ответчика 844 979 руб. 63 коп. являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

С учётом размера исковых требований 844 979 руб. 63 коп. государственная пошлина по настоящему делу составляет 19 900 руб. Истец при подаче искового заявления в суд оплатил государственную пошлину в указанной сумме платежным поручением от 15.02.2016 № 2420.

Учитывая обоснованность исковых требований, понесенные истцом судебные расходы в сумме 19 900 руб. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

иск удовлетворить.

Взыскать с товарищества собственников недвижимости "Отдых" (ИНН 2411004260, ОГРН 1022402132103), г. Красноярск, в пользу публичного акционерного общества "Красноярскэнергосбыт" (ИНН 2466132221, ОГРН 1052460078692), г. Красноярск, 844 979 руб. 63 коп. – долга, а также 19 900 руб. – расходов по уплате государственной пошлины.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба на настоящее решение подаётся через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Л.В. Мельникова